

Анализ РДР 2024-2025г 7х классах

Дата проведения: 29.01.2025г

Количество обучающихся: 102 человека

7А: 24 чел.

7Б: 23 чел

7В: 33 чел

7Г: 22 чел

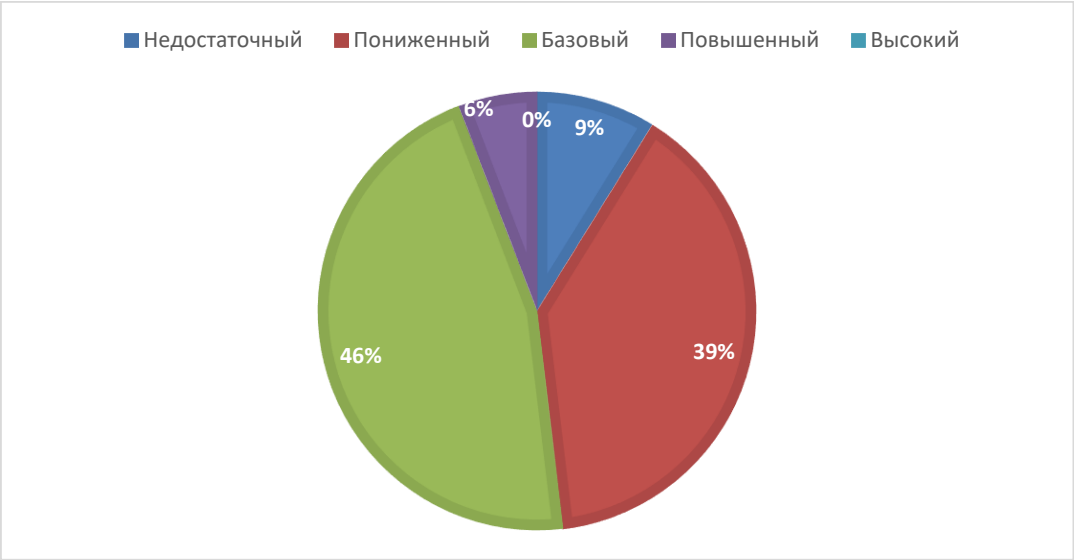
Анализ выполнения обучающимися каждого задания работы выявил следующее:

Количество участников	Зад. 1	Зад.2	Зад.3	Зад.4	Зад.5	Зад.6	Зад.7	Зад.8	Зад.9	Зад.10	Зад.11	Зад.12	Зад.13	Зад.14	Зад.15	Средний процент по работе
102	38,2%	28,4%	10,8%	40,2%	20,6%	13,7%	34,3%	0,0%	23,5%	61,8%	35,3%	35,3%	55,9%	23,5%	4,9%	25,7%

Результаты обучающихся при выполнении заданий

№ п.п	Название уровня	Количество обучающихся, отнесенных к определенному уровню, чел.	% обучающихся, отнесенных к определенному уровню (кол-во об-ся, выполнявших работу) x100%
1	Недостаточный	9	8,82%
2	Пониженный	40	39,2%
3	Базовый	47	46%

4	Повышенный	6	5,8%
5	Высокий	0	0%



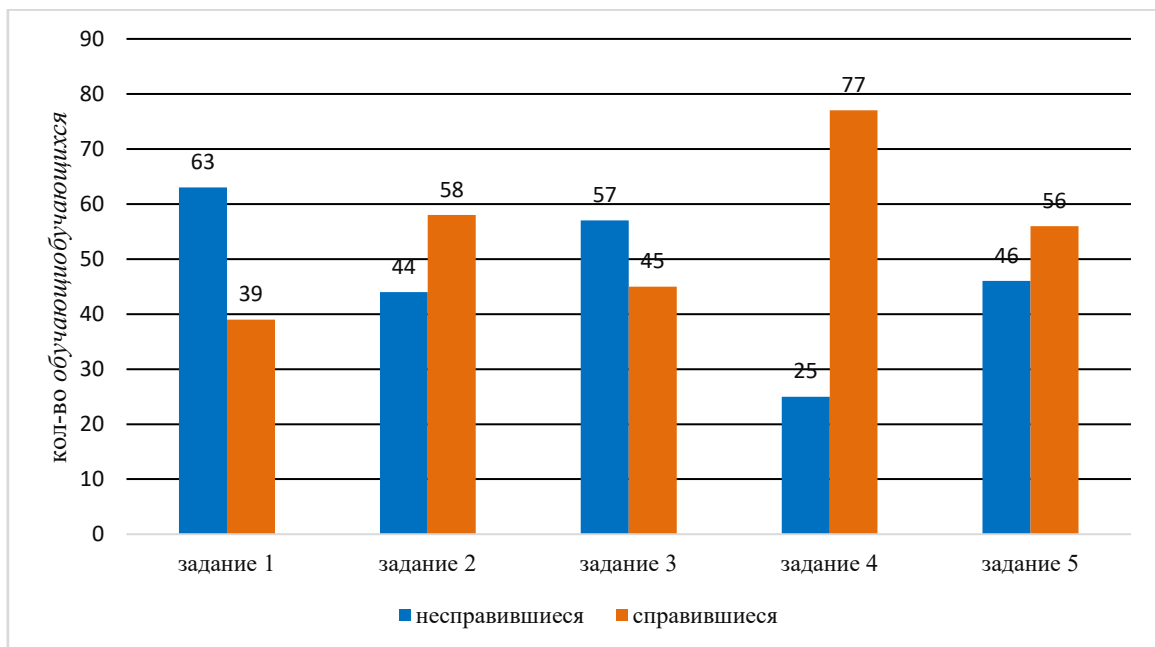
Данные диаграммы показывают, что 52% обучающихся 7х классов успешно справились с заданиями комплексной РДР, из которых 6% показали повышенный уровень сформированности функциональной грамотности, что говорит о способности этих обучающихся применять полученные знания в нестандартных учебных и практических ситуациях. Почти половина участников комплексной РДР (46%) показала сформированность функциональной грамотности на базовом уровне, свидетельствующем об умении применять знания в знакомых ситуациях. Ниже базового уровня выполнена работа у половины учащихся (48%). Обучающиеся, не справившиеся с заданиями, продемонстрировали значительные пробелы в знаниях, отсутствие систематической базовой подготовки, отсутствие умения решать задачи практической направленности.

Анализ результатов комплексной РДР показал, что обучающиеся 7х классов с разной степенью успешности справились с заданиями блоков Читательская грамотность (1-5 задания), Математическая грамотность (6-10 задания) и Естественно-научная грамотность (11-15 задания).

Результаты обучающихся по разделу «Читательская грамотность»

№ п.п	Количество баллов, полученных по разделу	Количество обучающихся, отнесенных к определенному уровню, чел.	% обучающихся, отнесенных к определенному уровню (кол-во об-ся, выполнявших работу) x100%
-------	--	---	---

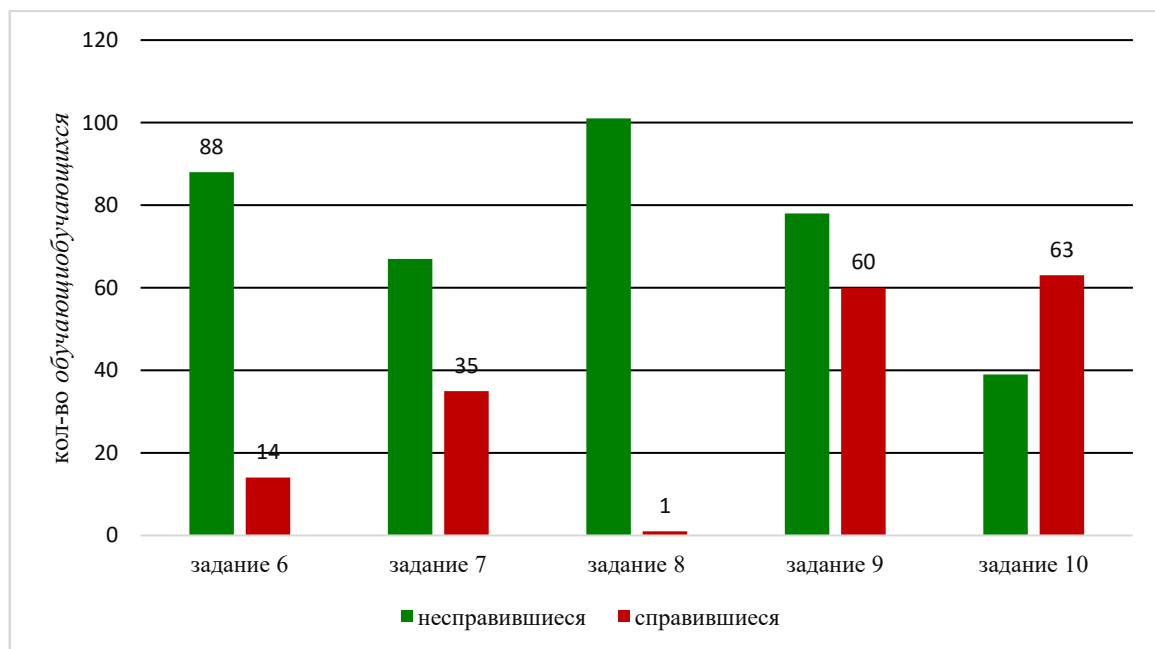
1	0-2 баллов	31	30%
2	3-4 баллов	37	36%
3	5-6 баллов	26	25,4%
4	7-8 баллов	8	7,8%
5	9-10 баллов	0	0



Выводы: Результаты выполнения блока Читательская грамотность показали, что обучающиеся успешно справились с заданиями 2 (57%), 4 (75%), 5 (55%). Некоторые трудности у обучающихся вызвали задания, с которыми не справилась значительная доля участников: с заданием 1 (62%), 3 (56%). Обучающиеся, получившие за задания максимальные баллы, продемонстрировали владение базовыми компонентами читательской грамотности. Обучающиеся, выполнившие задания по читательской грамотности на уровень ниже базового, продемонстрировали отсутствие или низкий уровень сформированности читательской грамотности.

Результаты обучающихся по разделу «Математическая грамотность»

№ п.п	Количество баллов, полученных по разделу	Количество обучающихся, отнесенных к определенному уровню, чел.	% обучающихся, отнесенных к определенному уровню (кол-во об-ся, выполнявших работу) x100%
1	0-2 баллов	90	88
2	3-4 баллов	12	12
3	5-6 баллов	0	0
4	7-8 баллов	0	0
5	9-10 баллов	0	0

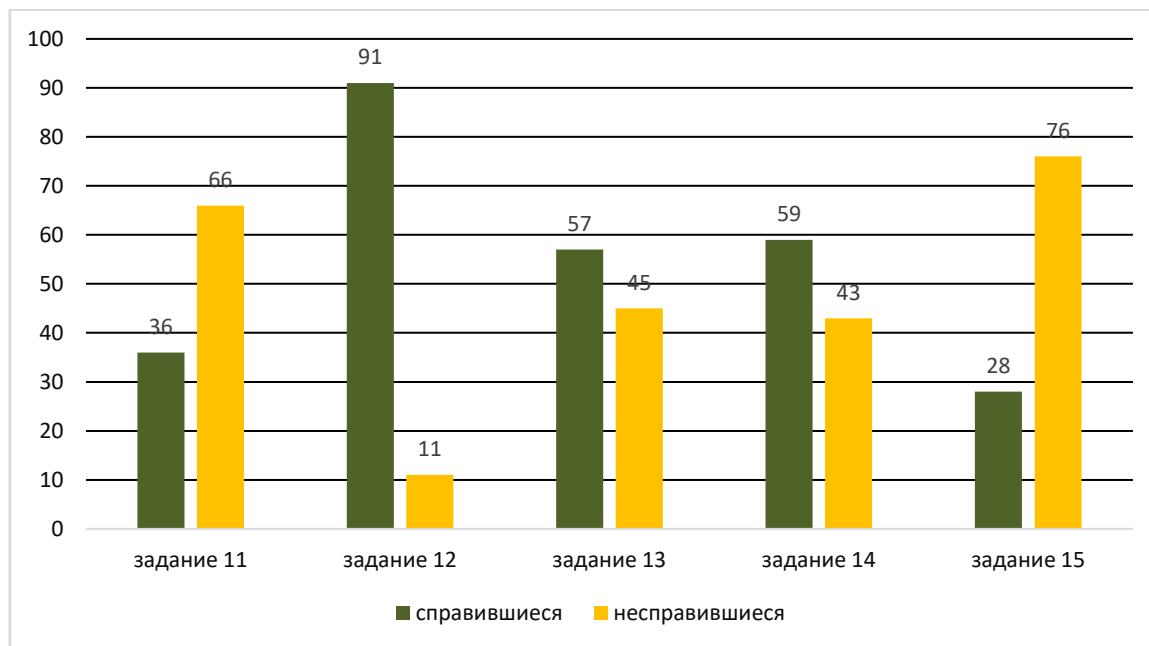


Выводы: данные диаграммы показывают, что задания блока Математическая грамотность вызвали большие трудности, поскольку 88% обучающихся не смогли преодолеть базовый порог. Успешно справились с заданиями только 12% участников. Обучающиеся испытывали затруднения с каждым заданием математического блока: задания 6,7,8,9 не выполнили более 50% обучающихся, задание 10 не выполнили 38%. Больше всего участников не выполнили задание 8 (99%). Эти обучающиеся продемонстрировали несформированность или крайне низкий уровень сформированности математической грамотности и способность выполнять самые простые задания с применением отдельных элементов систем знаний. Ни набрали ни одного балла за блок математической грамотности 22,5% обучающихся.

Результаты обучающихся по разделу «Естественно-научная грамотность»

№ п.п	Количество баллов, полученных по разделу	Количество обучающихся, отнесенных к определенному уровню, чел.	% обучающихся, отнесенных к определенному уровню (кол-во об-ся, выполнявших работу) x100%
1	0-2 баллов	34	33%
2	3-4 баллов	46	45%
3	5-6 баллов	18	17%
4	7-8 баллов	4	3%
5	9-10 баллов	0	0%

Данные таблицы показывают, что 65% обучающихся успешно справились с заданиями Естественно-научной грамотности. Однако, почти треть работ (33%) были выполнены на уровень ниже базового



Выводы: данные диаграммы показывают, что обучающиеся в целом успешно справились с заданиями. Наиболее успешно участники справились с заданием 12 (89%) повышенного уровня сложности. Задание 13 повышенного уровня сложности выполнили 56% участников и задание 14 - 58%.

Наибольшие трудности у семиклассников вызвали задания 11 и 15, которые не смогла выполнить значительная доля обучающихся: задание 11 - 65%, задание 15 – 76%.

ВЫВОД:

Анализ результатов комплексной РДР показал сформированность базовых компонентов функциональной грамотности у большинства обучающихся 7х классов (52%). При этом высокого уровня сформированности никто не достиг, повышенного уровня- 5,8%, базового – 46%. Не достигли базового уровня 48% участников.

По итогам комплексной РДР показатели сформированности функциональной грамотности по видам и уровням распределились следующим образом:

Выше базового уровня

Читательская грамотность – 7,8%

Математическая грамотность – 0%

Естественно-научная грамотность – 3%

Ниже базового уровня

Читательская грамотность- 66%

Математическая грамотность – 100%

Естественно-научная грамотность – 78%

По результатам РДР с наибольшим успехом обучающиеся справились с заданиями блока Читательской грамотности, а хуже всего задания блока Математической грамотности.

Обучающиеся, достигшие высокого и повышенного уровней сформированности функциональной грамотности (читательская грамотность, математическая грамотность, естественно-научная грамотность) продемонстрировали умение выполнять задания повышенной сложности, применять знания в новой незнакомой ситуации, анализировать и интерпретировать информацию, делать выводы, давать научные объяснения, выдвигать гипотезы, применять научные знания при решении практических задач, находить и извлекать несколько единиц информации из одного фрагмента или различных фрагментов текста.

Семиклассники с базовым уровнем функциональной грамотности могут опираться на знания повседневного содержания и базовые процедурные знания для распознавания научного объяснения, интерпретации данных, а также распознавать задачу, решаемую в простом экспериментальном исследовании. Они могут использовать базовые или повседневные читательские, математические, естественно-научные знания, чтобы делать адекватный вывод из простого набора данных. Эти обучающиеся демонстрируют базовые познавательные умения, умения интерпретировать и использовать знания, полученные из различных источников информации, строить свои рассуждения с опорой на полученные знания.

Обучающиеся, не достигшие базового уровня, могут отвечать на вопросы, связанные со знакомыми контекстами, где присутствует вся соответствующая информация, и вопросы четко определены. Они способны идентифицировать информацию и выполнять простые процедуры в соответствии с прямыми инструкциями в конкретных ситуациях. Они могут выполнять действия, которые почти всегда очевидны и следуют непосредственно из данных условий, могут извлекать информацию из текста, находящуюся в явном виде.

Рекомендации по итогам комплексной РДР.

Рекомендации для педагогов

Провести анализ итогов комплексной РДР за 2025 год, выявить группу обучающихся, испытывающих затруднения в достижении требуемых метапредметных результатов в соответствии с ФГОС по предмету и разработать для них индивидуальный план мероприятий, включающий в себя следующие направления:

- ☐ составление индивидуальных маршрутных листов, направленных на устранение индивидуальных затруднений обучающихся;
- ☐ выстраивание индивидуального сопровождения на уроке через дифференцированные задания, привлечение учеников, имеющих высокий уровень сформированности функциональной грамотности.

Уделить особое внимание формированию читательских умений, связанных с пониманием смысла прочитанного, поиском информации, заданной в явном и неявном виде; оценке достоверности и интерпретации информации; использовании информации из текстов для решения учебнопрактических и учебно-познавательных задач.

Для формирования метапредметных умений обучающихся использовать общие приемы, техники, схемы, образцы мыслительной работы, которые воспроизводятся при работе с любым предметным материалом, например, технология смыслового чтения помогает максимально точно и полно понять содержание текста, улавливать все детали и практически осмысливать извлечённую информацию; технология критического мышления позволяет учащимся самостоятельно добывать знания, используя разнообразные формы работы и средства обучения; дидактическая игра по реконструкции текста (часть текста/предложение

пропущена), направленная на развитие мышления и внимания обучающихся.

составление карт понятий, кластеров, приемов сворачивания информации (конспект, таблица, схема).

На учебных занятиях и во внеурочной деятельности применять современные технологии обучения, направленные на формирование метапредметных умений (например, базовых логических действий).

Для формирования базовых исследовательских действий можно предложить обучающимся ряд следующих заданий:

- сформулировать проблемный вопрос, направленный на поиск ответа; сформулировать вопрос, фиксирующий противоречие между реальным и желательным состоянием ситуации, объекта; сформулировать гипотезу, истинность, которую можно проверить в ходе исследования;
- составить план проведения исследования;
- провести несложное исследование (эксперимент) по установлению особенностей объекта изучения;
- оценить достоверность информации, полученной в ходе исследования (эксперимента);
- сформулировать выводы по результатам проведенного исследования (эксперимента);
- спрогнозировать возможное развитие процессов, событий и их последствия в аналогичных или сходных ситуациях.

Учителю необходимо выстраивать учебные и внеучебные занятия таким образом, чтобы на каждом из них обучающиеся достигали хотя бы одного вида метапредметных результатов.

Также для этого необходимо уделять особое внимание применению на уроках технологий развивающего обучения, эффективных педагогических практик, направленных на формирование читательской, математической, естественно-научной грамотности обучающихся; обратить внимание на оценочную самостоятельность обучающихся, задания на самооценку и взаимопроверку: кейсы, ролевые игры, диспуты и т.д.; формировать поисковую активность – использовать в работе задания поискового характера, учебные исследования, проекты.