

Анализ результатов комплексной РДР для обучающихся 8-х классов

МБОУ СОШ №5 в 2024-2025 у.г.

Дата проведения: 04.02.2025г.

Количество обучающихся, написавших РДР: 82 чел

8А: 28 чел

8Б: 29 чел

8В: 25 чел

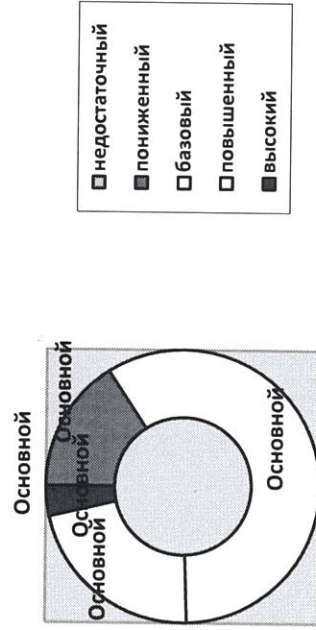
Общие результаты комплексной РДР

Анализ результатов комплексной РДР позволил определить уровень сформированности функциональной грамотности (читательская, математическая, естественно-научная) как на индивидуальном уровне, так и на уровне ОО. Результаты комплексной РДР на уровне ОО представлены в таблице и на диаграмме.

№	Название уровня	Количество обучающихся, отнесенных к определенному уровню	% обучающихся, отнесенных к определенному уровню
1	Недостаточный	0	0%
2	Пониженный	13	15,8%
3	Базовый	48	58,5%
4	Повышенный	18	21,9%
5	Высокий	3	3,6%

Диаграмма 1 – Распределение результатов обучающихся по уровням сформированности функциональной грамотности

Анализ выполнения РДР в 8 классах



Данные диаграммы показывают, что 84% обучающихся 8-х классов успешно справились с заданиями комплексной РДР, из которых 25,5% продемонстрировали повышенный и высокий уровни сформированности функциональной грамотности. Эти обучающиеся умеют применять полученные знания в нестандартных учебных и практических ситуациях, выполнять задания, требующие обоснования (развернутые ответы). Значительная доля участников комплексной РДР (58,5%) показала сформированность функциональной грамотности на базовом уровне, свидетельствующем об умении применять знания лишь в знакомых ситуациях. Не справились с заданиями комплексной РДР 15,8% обучающихся, которые продемонстрировали отсутствие базовых умений в решении задач по функциональной грамотности.

Анализ результатов комплексной РДР по блоку «Читательская грамотность»

Задания блока «Читательская грамотность» РДР выявляли умение понимать смысл текста, работать с текстом и его частями, находить и извлекать нужную информацию, формулировать и аргументировать свое мнение.

По результатам анализа заданий по читательской грамотности на уровень ниже базового выполнили задания 58,5% обучающихся. Этим обучающимся сложно осмыслить текст, найти конкретные сведения и факты, ответить на вопросы с использованием явно заданной в тексте информации, сделать даже несложные выводы.

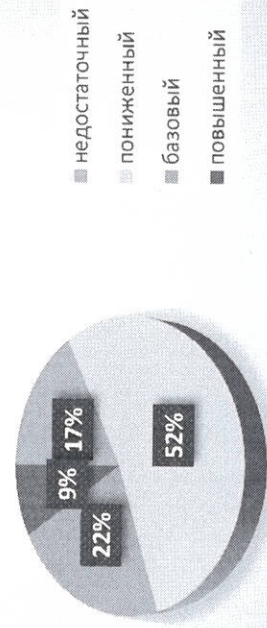
Анализ результатов комплексной РДР по блоку «Математическая грамотность»

Задания комплексной РДР блока «Математическая грамотность» были направлены на выявление умений решать задачи, используя математические знания и методы, анализировать информацию, представленную в различных формах: текст, таблицы, диаграммы, схемы, рисунки, чертежи, применять математические понятия, факты, процедуры, рассуждения и инструменты для получения решения или выводов.

Результаты выполнения заданий обучающимися комплексной РДР в части математической грамотности

№	Уровень	Количество обучающихся	% обучающихся
1	недостаточный	14	17%
2	пониженный	43	52,4%
3	базовый	18	21,9%
4	повышенный	7	8,5%
5	высокий	0	0%

Результаты



Выводы: Данные диаграммы показывают, что большинство участников РДР продемонстрировали отсутствие сформированности математической грамотности – 69,4%, из которых 17% выполнили задания на недостаточный уровень, 52,4% – на пониженный. Данные обучающиеся продемонстрировали несформированность или крайне низкий уровень сформированности математической грамотности, способность выполнять самые простые задания с применением отдельных элементов систем знаний.

Небольшая доля обучающихся (21,9%) достигла базового уровня, что говорит об уровне сформированности математической грамотности, позволяющем выполнять задания по образцу, округлять числа до заданной величины, проводить несложные логические рассуждения, успешно выполняют задания, требующие краткого ответа.

Выполнили задания на повышенный уровень – 8,5% Эти обучающиеся умеют применять математические знания в новой ситуации, умеют выполнять задания, требующие интерпретации и оценки полученных результатов в контексте реальной проблемы, знают формулу вычисления площади квадрата, умеют находить квадратные корни, округлять действительные числа, описывать данные с помощью статистических показателей: мер рассеивания (размах).

Анализ результатов комплексной РДР по блоку «Естественно-научная грамотность»

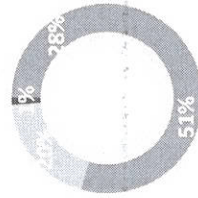
В соответствии с результатами уровня функциональной грамотности в качестве конкретных объектов контроля были выделены следующие компетенции (компетентностная область оценки), характеризующие естественно-научную грамотность обучающихся 8-х классов:

- ☐ научно объяснять явления;
- ☐ находить, оценивать и использовать научную информацию для принятия решений и действий;
- ☐ разрабатывать и оценивать планы естественно-научного исследования и критически интерпретировать научные данные и доказательства.

Результаты обучающихся диагностической работы по уровням естественно-научной грамотности

№	Уровень	Количество обучающихся	% обучающихся
---	---------	------------------------	---------------

1	недостаточный	23	28%
2	пониженный	42	51,2%
3	базовый	16	19,5%
4	повышенный	1	1,2%
5	высокий	0	0%



■ недостаточный ■ пониженный ■ базовый ■ повышенный

Выводы: из диаграммы следует, что 20,7% обучающихся успешно справились с заданиями по естественно-научной грамотности, которые владеют базовыми естественно-научными знаниями, умеют выполнять задания по образцу, находить информацию в тексте, находящуюся в явном виде. Не смогли преодолеть порога базового уровня 79,2% обучающихся, из которых 28% восьмиклассников выполнили задания на недостаточный уровень. Эти обучающиеся продемонстрировали несформированность или крайне низкий уровень сформированности естественно-научной грамотности, отсутствие систематической подготовки и способность выполнять лишь самые простые задания с применением отдельных элементов систем знаний.

Проведенный анализ результатов комплексной РДР по естественнонаучной грамотности позволил выделить следующие проблемы (дефициты):

- умение применять соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления;

- ☐ умение распознавать и формулировать цель исследования;
- ☐ умение делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления;
- ☐ интерпретировать данные и использовать доказательства для получения выводов.

Выявленные серьезные пробелы в достижении метапредметных результатов показывают необходимость проведения системной работы, направленной на коррекцию и предупреждение дефицитов в части естественно-научной грамотности.

Анализ выполнения обучающимися каждого задания работы

Кол-во участников	Зад.1	Зад.2	Зад.3	Зад.4	Зад.5	Зад.6	Зад.7	Зад.8	Зад.9	Зад.10	Зад.11	Зад.12	Зад.13	Зад.14	Зад.15	Средний процент по работе
82	89,0%	56,1%	3,7%	22,0%	17,1%	87,8%	17,1%	24,4%	81,7%	86,6%	46,3%	19,5%	18,3%	51,2%	9,8%	34,1%

Общие выводы по итогам проведения комплексной региональной

диагностической работы для обучающихся 8-х классов

Анализ результатов комплексной РДР показал сформированность базовых компонентов функциональной грамотности у большинства обучающихся 8-х классов 84%). При этом высокого уровня сформированности функциональной грамотности достигли 3,6% участников, повышенного – 21,9% и базового – 58,5%. Не достигли базового уровня 15,8% обучающихся.

Обучающиеся, достигшие высокого и повышенного уровней сформированности функциональной грамотности (читательская грамотность, математическая грамотность, естественно-научная грамотность), продемонстрировали умение выполнять задания повышенной сложности, применять знания в новой незнакомой ситуации, анализировать и интерпретировать информацию, делать выводы, давать научные объяснения явлениям, выдвигать гипотезы, применять научные знания при решении практических задач, находить и извлекать несколько единиц информации из одного фрагмента или различных фрагментов текста.

Обучающиеся восьмого класса с базовым уровнем функциональной грамотности способны использовать свои знания о повседневных явлениях, применять основные процедурные навыки для распознавания научных объяснений. Они также могут определить задачу, которая решается в

простом эксперименте. Эти обучающиеся применяют свои базовые умения в области чтения, математики и естественных наук, чтобы делать обоснованные выводы из простых наборов данных. Они демонстрируют познавательные способности, умеют интерпретировать и использовать информацию из различных источников, а также строить несложные рассуждения на основе полученных знаний.

Обучающиеся, не достигшие базового уровня, затрудняются отвечать на чётко сформулированные вопросы, касающиеся ситуаций, где представлена вся необходимая информация. Они не способны находить нужные сведения и выполнять простые действия, которые очевидны и логично вытекают из представленных данных, а также извлекать информацию из текста, которая явно указана.

По итогам комплексной РДР с наибольшим успехом обучающиеся справились с заданиями по читательской грамотности, которые выполнили успешно 41,4% восьмиклассников. Хуже всего обучающиеся выполнили задания по естественно-научной грамотности, где доля работ, выполненных на уровень ниже базового, составила 79,2%.

Общие рекомендации по итогам комплексной РДР

Провести анализ итогов комплексной РДР за 2025 год, выявить группу обучающихся, испытывающих затруднения в достижении требуемых результатов по уровню овладения базовыми компонентами функциональной грамотности в соответствии с ФГОС и разработать для них индивидуальный план мероприятий, включающий в себя следующие направления:

- ☐ повышение мотивации к обучению при помощи использования элементов инновационных технологий, применения методов активного обучения, применения заданий, способствующих развитию у обучающихся навыков применения знаний для решения различных жизненных ситуаций, поискового и исследовательского характера;
- ☐ составление индивидуальных маршрутных листов, направленных на устранение индивидуальных затруднений обучающихся;
- ☐ выстраивание индивидуального сопровождения на уроке через дифференцированные задания, привлечение учеников, имеющих высокий уровень сформированности функциональной грамотности.

Уделить особое внимание формированию читательских умений, связанных с пониманием смысла прочитанного, поиском информации, заданной в явном и неявном виде; оценке достоверности и интерпретации информации; использовании информации из текстов для решения учебно-практических и учебно-познавательных задач.

Для формирования метапредметных умений обучающихся использовать общие приемы, техники, схемы, образцы мыслительной работы, которые воспроизводятся при работе с любым предметным материалом, например,

- ☐ технология смыслового чтения помогает максимально точно и полно понять содержание текста, улавливать все детали и практически осмысливать извлечённую информацию;
- ☐ технология критического мышления позволяет учащимся самостоятельно добывать знания, используя разнообразные формы работы и средства обучения;
- ☐ дидактическая игра по реконструкции текста (часть текста/предложение пропущена), направленная на развитие мышления и внимания обучающихся.
- ☐ составление карт понятий, кластеров, приемов сворачивания информации (конспект, таблица, схема).

На учебных занятиях и во внеурочной деятельности применять современные технологии обучения, направленные на формирование метапредметных умений (например, базовых логических действий).

Для формирования базовых исследовательских действий можно предложить обучающимся ряд следующих заданий:

- ☐ сформулировать проблемный вопрос, направленный на поиск ответа;
- ☐ сформулировать вопрос, фиксирующий противоречие между реальным и желательным состоянием ситуации, объекта;
- ☐ сформулировать гипотезу, истинность, которую можно проверить в ходе исследования;
- ☐ составить план проведения исследования;
- ☐ провести несложное исследование (эксперимент) по установлению особенностей объекта изучения;
- ☐ оценить достоверность информации, полученной в ходе исследования (эксперимента);
- ☐ сформулировать выводы по результатам проведенного исследования (эксперимента);
- ☐ спрогнозировать возможное развитие процессов, событий и их последствия в аналогичных или сходных ситуациях.

Учителю необходимо выстраивать учебные и внеучебные занятия таким образом, чтобы на каждом из них обучающиеся достигали хотя бы одного вида метапредметных результатов.

Также для этого необходимо уделять особое внимание применению на уроках технологий развивающего обучения, эффективных педагогических практик, направленных на формирование читательской, математической, естественно-научной грамотности обучающихся; обратить внимание на оценочную самостоятельность обучающихся, задания на самооценку и взаимопроверку: кейсы, ролевые игры, диспуты и т.д.; формировать поисковую активность – использовать в работе задания поискового характера, учебные исследования, проекты.

Зам. директора

8.09.11

Осыкина Т.А.